



# Informe de la Cuarta Reunión de Trabajo de la Red Latinoamericana de Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero



San José, Costa Rica  
6 al 8 de agosto del 2019



GLOBAL SUPPORT  
PROGRAMME



## Contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2. DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b> .....	4
<b>2.1. Día 1: martes 6 de agosto de 2019</b> .....	4
2.1.1. Apertura y bienvenida .....	4
2.1.2. Introducción a la Cuarta Reunión de la RedINGEI .....	5
2.1.3. Estado de avance de la RedINGEI 2018-2019 (ver presentación) .....	5
2.1.4. Estado de avance de los países miembros: sesión 1 .....	7
2.1.5. Estimación y reporte de GEI de los PMR (ver presentación) .....	9
2.1.6. PMR: experiencia de los países miembros .....	10
2.1.7. Intercambio sobre próximos pasos para los PMR .....	11
2.1.8. Refinamiento 2019 de las Directrices del IPCC de 2006 (ver presentación) .....	12
<b>2.2. Día 2: miércoles 6 de agosto de 2019</b> .....	13
2.2.1. Estado de avance de los países miembros: sesión 2 .....	13
2.2.2. Preparación para el MTR y la elaboración de los BTR (ver presentación) .....	17
2.2.3. Seguimiento y monitoreo de las NDC por los inventarios (ver presentación) .....	18
2.2.4. Experiencia de los países en el seguimiento de sus NDC .....	20
2.2.5. Apoyo disponible para las NDC (ver presentación) .....	20
<b>2.3. Día 3: jueves 8 de agosto de 2019</b> .....	21
2.3.1. Comunicación climática efectiva (ver presentación) .....	21
2.3.2. Formato común para el reporte de los inventarios de la RedINGEI .....	22
2.3.3. Próximos pasos 2019-2020 .....	22
<b>3. PRINCIPALES ACUERDOS Y CIERRE DE LA REUNIÓN</b> .....	24
<b>4. ANEXOS</b> .....	25
<b>Anexo A. Listado de participantes</b> .....	25
<b>Anexo B. Agenda</b> .....	26

## **1. INTRODUCCIÓN**

La Red Latinoamericana de Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero (RedINGEI) es una iniciativa de cooperación sur-sur y triangular entre países latinoamericanos de habla hispana y donantes internacionales, con el objetivo general de facilitar el desarrollo sostenible de capacidades técnicas e institucionales en materia de inventarios nacionales de gases de efecto invernadero por medio del intercambio de experiencias, lecciones aprendidas y la adopción de buenas prácticas entre los países miembros.

En octubre de 2016, en Santiago de Chile, se realizó la primera reunión de trabajo formal con el objetivo de dar el puntapié inicial a la Red, identificar el estado del arte de los inventarios en la región, identificar las principales necesidades de los países, y definir las líneas de acción prioritarias para el trabajo permanente de la Red.

En julio de 2017, en Buenos Aires (Argentina), se realizó la segunda reunión con el objetivo de dar seguimiento a las actividades en el periodo 2016-2017, intercambiar experiencias respecto a la garantía y control de la calidad, el archivo de la información, la difusión y comunicación de los inventarios, consensuar y definir la pertinencia de estandarizar los reportes de los inventarios, y definir actividades y productos futuros de la Red para el corto plazo.

En octubre de 2018, en Quito (Ecuador), se realizó la tercera reunión con el objetivo de dar seguimiento a las actividades en el periodo 2017-2018, aprobar y adoptar el plan de trabajo 2018-2020, intercambiar experiencias sobre el MRV para inventarios, el juicio de expertos, inventarios locales de GEI, negociación internacional, género y cambio climático, y definir actividades y productos futuros de la Red.

En esta cuarta reunión, que se realizó entre el 6 y 8 de agosto de 2019 en San José (Costa Rica), los principales temas tratados fueron respecto a los avances de la Red en el periodo 2018-2019, el seguimiento de las NDC por medio de los inventarios de GEI, estimación y reporte de GEI de los productos de la madera recolectada, herramientas para el reporte de los inventarios, y la definición de actividades y productos.

El presente documento representa el informe de sistematización de dicha reunión y rescata las temáticas abordadas durante los tres días de trabajo. En la sección de anexos, se encuentra el listado de participantes, con sus debidos contactos, así como la agenda para el desarrollo de la reunión.

## 2. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

### 2.1. Día 1: martes 6 de agosto de 2019

#### 2.1.1. Apertura y bienvenida

Desde el Instituto Meteorológico Nacional (IMN) de Costa Rica, se brindó la cordial bienvenida a la Cuarta Reunión de la RedINGEI. Seguidamente, se procedió a hacer la presentación de la mesa principal conformada por José Vicente Troya (presidente del PNUD Costa Rica), Werner Stolz (director del IMN) y Damiano Borgogno (coordinador del GSP/PNUD).



Miembros integrantes de la mesa principal. De izquierda a derecha: Damiano Borgogno (Coordinador del GSP/PNUD), Werner Stolz (Director del IMN) y José Vicente Troya (Presidente del PNUD Costa Rica).

El señor Werner Stolz brindó la bienvenida a la reunión. Se refirió a cómo, en la actualidad, se observa que los cambios y la variabilidad climática es cada vez más acelerada. Los usos de las modernas tecnologías hacen que se tenga mejor información que conlleva a un mejor análisis y a la colaboración interinstitucional. Los inventarios de GEI son fundamentales para que los tomadores de decisiones tengan la información adecuada para la elaboración de políticas públicas y de esa forma poder combatir los efectos del cambio climático. Es por esta razón que iniciativas como esta reunión de la RedINGEI, toman una importante relevancia. Indicó que para Costa Rica es un privilegio ser sede de este evento. Por último, manifestó que se abren las puertas a los diferentes científicos provenientes de diversos países y felicitó los esfuerzos por el aporte que se brinda en los territorios latinoamericanos.

José Vicente Troya también brindó la bienvenida a los participantes e indicó que es un honor apoyar la misma. Esta reunión, se celebra desde el 2016, y ha tenido el propósito de compartir ideas, experiencias, lecciones aprendidas y colaborar para garantizar en la mejora del desarrollo de inventarios nacionales, así como para fortalecer el uso de los datos climáticos. Para lograr las metas de reducción de los GEI del acuerdo de París, así como cambios en los ámbitos de energía y transporte, es importante articular y acercar a los países en desarrollo y aumentar las ambiciones

de sus metas. Los cambios no se pueden realizar sin la existencia de inventarios climáticos sólidos y confiables. Resaltan la importancia de que los mecanismos y planes deben estar alineados al Plan de Acción de la COP23. Además, se indicó que, desde el PNUD, se está trabajando de manera estrecha con los diferentes socios, para lograr los objetivos climáticos y de desarrollo sostenible. Por último, reconoció el trabajo del equipo técnico del IMN y del PNUD, por el trabajo desarrollado para que este evento fuera posible. Expresó que espera que estos tres días sean una oportunidad para el intercambio de ideas y experiencias entre los diferentes países.

Por último, Damiano Borgogno agradeció al IMN e indicó que es la cuarta vez que se realiza la presente reunión. Considera que la región con mayor satisfacción es esta. Además, se destaca que la RedINGEI es un grupo que ya se conoce y esto hace que los esfuerzos sean más enriquecedores.

### **2.1.2. Introducción a la Cuarta Reunión de la RedINGEI**

Damiano Borgogno (coordinador del GSP/PNUD) brindó la introducción a la cuarta reunión y presentó los objetivos de esta:

- Dar seguimiento a las actividades de la Red en el período 2018-2019;
- Conocer los avances de los países miembros en materia de inventarios;
- Intercambiar experiencias sobre el seguimiento a las NDC por medio de los inventarios;
- Intercambiar experiencias sobre productos de la madera recolectada;
- Conocer los nuevos desafíos para el Marco de Transparencia Reforzado y la elaboración de los Informes Bienales de Transparencia (IBT); y
- Definir actividades y productos futuros de la Red.

### **2.1.3. Estado de avance de la RedINGEI 2018-2019 ([ver presentación](#))**

La presentación estuvo a cargo de Paulo Cornejo (RedINGEI/PNUD), quien inició agradeciendo al país anfitrión y en especial al IMN por el recibimiento que han brindado a los participantes. Considera que es importante dar seguimiento a lo que se ha venido trabajando durante los últimos años por parte de la RedINGEI. Indicó que a la fecha son 14 países los que integran a la misma. Dio inicio con la presentación de los integrantes y puntos focales por país miembro.

Cornejo indicó que, debido a que México declinó asumir como coordinador general, él asumió este cargo de forma temporal y que el último día de la jornada de esta cuarta reunión se procederá a realizar la elección de la nueva coordinación general de la RedINGEI. Seguidamente se refirió a la pasada reunión, celebrada en Quito y los principales objetivos que se abordaron en la misma. Indicó que la plataforma de la RedINGEI no ha sido implementada aún, pero se espera que opere durante el presente año.

Se refirió también a los siguientes puntos:

- Planes de trabajo.
- Informes de actividades.
- Difusión y comunicación.
- Diagnóstico de necesidades y comunicación.
- Listado de expertos regionales.

- Cursos del GHGMI, videoconferencias, talleres técnicos nacionales, reuniones de expertos.
- Fomento de la cooperación y otras actividades de fomento y apoyo.
- Materiales de capacitación.
- Sinergia con otras redes.
- Revisión por pares de los inventarios.
- Transparencia de los reportes.
- Archivo y sensibilización.

En las intervenciones de los participantes se abordaron las siguientes temáticas:

- Existe una necesidad de evaluar el trabajo que se ha venido realizando, como así mismo el desempeño del experto técnico de apoyo.
- Los países miembros están implementando planes de trabajo de manera bienal lo cual corresponde a un tema más que todo técnico. La planificación del trabajo de manera bienal permite un mejor manejo de los recursos y se torna en un trabajo más estratégico.
- Respecto a los revisores y su capacitación, la idea es mejorar la calidad de los equipos técnicos en cada país para poder así mejorar la calidad de los inventarios.
- Se torna importante contar con modelos para poder realizar proyecciones, pero también se debe contar con herramientas de medición de los impactos específicos para la reducción de emisiones o incremento de las absorciones.
- Es importante discutir en torno a cuál podría ser el proceso para que los técnicos puedan presentar sus factores de emisión nacionales ante la Base de Datos de Factores de Emisión del IPCC y cómo la RedINGEI podría ayudar en esta tarea.
- Es importante enfocarse en reconocer dónde está el margen del trabajo que le compete netamente al inventario, ya que mucho del trabajo que los mismos equipos hacen tiene relación con otras áreas de la acción climática, como la mitigación.
- Se destaca, una vez más, que la discusión que se hace en las reuniones anuales de la Red tienen un carácter netamente técnico. La influencia de las dinámicas políticas que se presentan en cada país miembro debería ser vista aparte a esta discusión. Por lo tanto, se hace un llamado a los participantes a enfocarse en la discusión técnica.
- A través de la Red se pueden hacer proyectos e intercambios de experiencias. Es muy enriquecedor que los profesionales de los diferentes países miembros integren los esfuerzos en conjunto con los organismos de cooperación existentes. También es importante fomentar la cooperación entre los países.

#### 2.1.4. Estado de avance de los países miembros: sesión 1

A continuación, se presenta un resumen de cada una de las intervenciones realizadas por los representantes de los países miembros participantes respecto a los avances en la elaboración de sus respectivos inventarios:



Representantes de los países exponiendo sus avances y experiencias. De izquierda a derecha: Richard Martínez (Chile), Sebastián Galbusera (Argentina), Constantino Hernández (Colombia), Gabriela Huttemann (Paraguay), Cecilia Penengo (Uruguay) y Ana Rita Chacón (Costa Rica).

#### **Chile ([ver presentación](#))**

**Expositor: Richard Martínez**

Chile ha presentado, para el 2018, su Tercer IBA incluyendo un nuevo Informe del inventario Nacional (IIN). En torno al control de calidad, cuentan con dos revisiones por pares las cuales están muy detalladas, sin embargo, no cuentan con informes finales de ellos.

Con respecto a la comunicación, para el presente año Chile se rigen por la COP25 y la Ley de Cambio Climático. Además, se encuentran trabajando en la creación y mantención de capacidades, así como en las mejoras por cada sector.

Finalmente, se resalta por parte de los participantes, que el sistema nacional de inventarios que se ha implementado en Chile ([SNICHILE](#)), se ha tornado en un referente importante para el resto de los países de la región.

**Argentina ([ver presentación](#))**

**Expositor: Sebastián Galbusera**

Históricamente, Argentina ha trabajado con consultores contratados para elaborar su inventario. Este es el primer inventario que se realiza completamente bajo la lógica de la Secretaría de Ambiente. Este país presentó su Tercera Comunicación Nacional y su Primer IBA en el 2015. Resalta que, a partir del 2016, se cuenta con un instrumento de Decreto Presidencial, lo cual permite el trabajo coordinado con diferentes Ministerios. En el presente año van a presentar su Tercer IBA. Se encuentran en procesos de revisión de las referencias de los inventarios y se está trabajando en la Segunda NDC. En la COP25 de Chile se pretenden presentar dos de los cuatro planes sectoriales elaborados. La idea es elaborar un Plan Nacional de Respuesta apoyado en el Proyecto de Ley.

Se indicó que las diferentes mejoras que se han llevado a cabo han sido en términos de transparencia y trazabilidad de los reportes de cambio climático, en donde destaca el trabajo realizado de uniformar y completar las planillas. Por último, se mencionaron las inquietudes y lecciones aprendidas, entre ellas se resaltó que -gracias a la revisión por pares en el marco de la RedINGEI- no cuentan con un sistema de inventarios como tal, sino con un sistema soporte de información.

**Colombia ([ver presentación](#))**

**Expositor: Constantino Hernández**

El Primer IBA del país fue presentado en el 2015, y para el 2020 se encuentra prevista la presentación del Tercer IBA. En el esfuerzo para la Tercera Comunicación Nacional se hizo un inventario departamental, el cual fue un ejercicio muy importante para aportar a la información interna del país y es actualmente información muy solicitada y de gran utilidad para las instituciones y los diferentes territorios. Se invitó a los países a hacer sus informes del inventario nacional, ya es considerado como un ejercicio muy importante para poder socializar las definiciones de criterios y elementos, así como los mecanismos de consulta llevados a cabo a los diferentes actores.

Se hizo referencia al marco institucional de Colombia respecto a la Política de Cambio Climático, así como los diferentes roles de los organismos competentes y sus procesos para la elaboración y revisión de los inventarios.

**Paraguay ([ver presentación](#))**

**Expositora: Gabriela Huttemann**

En el 2018 se presentó el Segundo IBA. Por primera vez se reportó un avance elaborado con las *Directrices del IPCC del 2006*. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible es la entidad encargada de llevar a cabo los inventarios y su equipo técnico está conformado mayoritariamente por consultores contratados por proyectos. Su oficina se sitúa en la Dirección Nacional de Cambio Climático, los consultores ahora se encuentran ubicados en esta Dirección lo cual se considera como un importante avance en el rastreo de la información recopilada. Se inició esta práctica durante la elaboración de la Tercera Comunicación Nacional, la cual demuestra importantes avances sobre todo en lo referente al trabajo de recolección de datos.

Se hizo referencia a que el panorama en torno a las fortalezas, debilidades y barreras es bastante similar a los presentados por el resto de los países. Se refirió en especial a las dificultades que se

presentan a la hora de la generación de información, así como las implicaciones que conlleva el cambio de personal que elabora los inventarios y la no continuidad de este.

Se felicitó al país de Paraguay por el proceso que ha venido desarrollando estos últimos cuatro años, ya que se reconoce que es un ejemplo de un país que ha perseverado en la elaboración de sus inventarios y presentan resultados concretos de mejoramiento.

#### **Uruguay ([ver presentación](#))**

**Expositora: Cecilia Penengo**

Se refirió a los diferentes equipos de trabajo y Ministerios que se encuentran alrededor de la labor de elaboración de los inventarios. En Uruguay, el sector AFOLU se ve como un sector único. El último inventario fue presentado en el Segundo IBA del 2017, en donde se evidencia la importancia del sector AFOLU en las emisiones del país. Uruguay presenta tanto sus inventarios como las NDC en las dos métricas: GWP 100 AR2 y GTP 100 AR5.

Actualmente se encuentran en proceso de elaboración del Tercer IBA que se pretende presentar ante la CMNUCC a finales del 2019, el cual se elaborará y presentará en línea con las *Directrices del IPCC de 2006*. También, se encuentran trabajando en la Quinta Comunicación Nacional, la cual también será presentada en diciembre del presente año.

#### **Costa Rica ([ver presentación](#))**

**Expositora: Ana Rita Chacón**

Se reconoce, como una de las fortalezas en Costa Rica, el hecho de contar con un equipo consolidado que se encuentra alrededor de la elaboración de los inventarios. Muchas de las personas que recopilan los datos se encuentran en el mismo Ministerio de Ambiente y Energía.

Actualmente, Costa Rica se encuentra realizando el recálculo de la serie 1990-2015. En AFOLU ha sido difícil el trabajo, pero ya se encuentran logrando los resultados en los otros sectores. Para el inventario 2015 en IPPU se pasan de 7 a 11 categorías y ya se hizo el recálculo para toda la serie. Por cuestiones de disponibilidad de información, consideran que no creen que puedan implementar el análisis Montecarlo en el inventario del 2015, pero se espera que sí sea posible para el 2017.

Damiano Borgogno agradece a los diferentes países que expusieron sus avances y experiencias. Indicó que espera que las mismas incentiven a los demás países en sus procesos de elaboración de los inventarios.

#### **2.1.5. Estimación y reporte de GEI de los PMR ([ver presentación](#))**

Yasna Rojas (miembro del TFI del IPCC) brindó la exposición de carácter técnico en torno a la estimación y el reporte de los productos de madera recolectada (PMR). Brindó un resumen del capítulo 12 del volumen 4 de las *Directrices del IPCC de 2006*, en donde se indica la manera en que están declarando los diferentes países, así como las obligaciones en torno a la CMNUCC. Los puntos principales que abordó en dicha presentación fueron:

- Ciclo de carbono generalizado sector AFOLU.
- Productos de la madera recolectada.

- Coherencia entre sectores.
- Variables.
- Cuestiones metodológicas.
- Niveles más avanzados.
- Estimación de la liberación.
- Datos y antecedentes para calcular el aporte de PMR.
- Ejemplos de algunos métodos para los PMR.

En términos generales, considera que no es tan complicado dar los pasos para hacer los cálculos, pero que sí son procesos que requieren de tiempo. Las decisiones para declarar los PMR se encuentran incluidos dentro del Protocolo de Kioto.

Con respecto a las intervenciones de los participantes posteriores a la presentación, se resalta la preocupación existente en torno a los métodos para incluir dentro de los reportes<sup>1</sup>. También en torno a la necesidad de información y la consistencia de los datos según los registros históricos, por ejemplo, si se tiene información desde 1990 y la consistencia de estos datos con los reportes del sector AFOLU.

Yasna Rojas respondió en torno a cómo funcionan los inventarios. Dice que, si existe un buen sistema, se requiere igual de la coordinación para que los sectores conversen. Finalmente, es necesario elegir un solo método para el reporte, no varios. Se puede hacer todo con lo indicado por la FAO. Indicó también que una manera para verificar los datos es comparar los datos propios con el resto de los datos que están incluidos en la FAO.

Para finalizar, Paulo Cornejo (RedINGEI/PNUD), indicó que los países interesados en incluir el tema de PMR dentro de sus inventarios podrían considerar en esta reunión cómo van a perfilar los reportes en torno a estos productos. Se propuso armar un grupo de trabajo sobre los PMR para los países interesados.

#### **2.1.6. PMR: experiencia de los países miembros**

##### **Aporte de los PMR en el INGEI de Costa Rica ([ver presentación](#))**

Sebastián Ugalde, de la Oficina Nacional Forestal (ONF) de Costa Rica, presentó los aportes de la inclusión de los PMR dentro de los inventarios. Dio inicio refiriéndose a que Costa Rica no forma parte de los países de Anexo I de la CMNUCC y sin embargo, se encuentra interesado en incluir los reportes de PMR dentro de sus inventarios debido a que existen una serie de beneficios asociados al uso de la madera, los cuales son de interés nacional.

El 52 % del territorio costarricense está bajo cobertura forestal del cual, la mitad se encuentra bajo manos de propietarios privados. Una razón de peso que justifica la inclusión de los PMR en los inventarios, aparte de los aspectos ambientales, es debido a los beneficios socioeconómicos y la generación de empleo que se deriva de esta actividad.

---

<sup>1</sup> En discusiones posteriores, se analizaron los requerimientos del Anexo de la Decisión 18/CMA.1, específicamente el párrafo 56, del cual se concluye que el método de producción es el mínimo requerido.

Se indicó que han utilizado la información que tiene FAO y la recolectada por la ONF en Costa Rica y la misma no necesariamente concuerda. Hizo un llamado a hacer el ejercicio de contrastar la información existente, a nivel nacional e internacional.

El documento metodológico de referencia para la estimación y reporte de los PMR son las *Directrices del IPCC de 2006*, específicamente el capítulo 12 del volumen 4. Se indicó que es importante, aunque el país no sea parte del Anexo I, hacer los reportes ya que pueden ser de gran utilidad para la toma de decisiones políticas.

Considera que Latinoamérica no ha avanzado lo suficiente en el reporte de los PMR. En Costa Rica el aporte es prácticamente nulo. Hay aspectos que permiten avanzar, por ejemplo, hay estadísticas e información lo cual permite avanzar a construir las propias referencias de datos y alejarse de las que tiene FAO que no necesariamente concuerdan con la realidad. Hay compromisos políticos, en concordancia con el Acuerdo de París, y estos compromisos podrían verse beneficiados por estos resultados.

El ingeniero Roberto Rodríguez, expuso en torno a la metodología que se planteó para esta estimación, la cual estuvo acorde con las *Directrices del IPCC de 2006*. Asimismo, presentó los principales resultados obtenidos.

En cuanto a las consultas de los participantes que se derivaron de esta exposición, se resalta el interés en torno a los criterios para la elección del método de producción. Para lo cual Ugalde replicó que este método fue elegido debido a que se alinea a un análisis de la realidad costarricense y a las dinámicas inmersas en el esquema nacional. Este método es el más apropiado para la realidad nacional, ya que consideran que refleja mejor lo que ocurre en Costa Rica. Por último, brindó a los países participantes la recomendación de analizar el contexto nacional, la dinámica forestal y tomar las decisiones al respecto.

#### **2.1.7. Intercambio sobre próximos pasos para los PMR**

La discusión fue liderada por Paulo Cornejo (RedINGEI/PNUD), quien dio inicio con las preguntas: ¿Cómo proyectamos el trabajo relacionado con los PMR en el marco de la Red? ¿Cuáles países miembros están estimando o están pensando en incorporar los PMR a su inventario?

A esta pregunta respondieron: Argentina, Chile, Costa Rica, Colombia y Uruguay. Cornejo indicó que se podría formar un subgrupo de trabajo en el marco de la Red. Indicó también que sería interesante que todos los países pudieran trabajar bajo la misma metodología. Para esto se podría definir un cronograma con sus respectivos productos.

Ante esto, Cecilia Penengo de Uruguay respondió que hay que llegar a identificar un método común para todos, pero es necesario empezar a entender claramente la lógica de los cuatro métodos para poder hacer cada uno el análisis contextual y elegir cuál de los métodos es más amigable para cada uno de los cuatro países. Dijo que podría ser un trabajo importante y se podría hacer por medio de intercambios virtuales.

Cornejo indicó que este tema podría llevarse a una reunión puntual en la materia, y ahí se podrían definir las bases para el trabajo específico. Podría llegarse a un acuerdo, por ejemplo, que para el

próximo ciclo de inventarios se podría implementar la metodología. Quizá los países puedan irlo desarrollando en conjunto.

Sebastián Galbusera, de Argentina, intervino diciendo que esto es un tema sumamente prioritario en su país, ya que políticamente está muy fuerte en la actualidad. Considera que los PMR se deben incluir en el inventario. Indicó que se debe iniciar, como punto de partida, por reconocer con qué información cuenta cada país y posteriormente, sobre esa base, pensar cómo resolver la información y los cálculos.

Cornejo concluyó la discusión proponiendo que se pudiese trabajar en el reconocimiento de lo anterior en estos cinco países y después se podría replicar a lo interno de la Red. Además, de replicar la experiencia de Costa Rica en la materia. Se está dispuesto a recibir apoyo de todos los países que puedan aportar a esta generación de conocimiento.

#### **2.1.8. Refinamiento 2019 de las Directrices del IPCC de 2006 ([ver presentación](#))**

Yasna Rojas (IPCC) inició brindando un abordaje histórico de los lineamientos para el refinamiento e indicó los aportes que las *Directrices del IPCC de 2006* brindan para la elaboración de los inventarios. Posteriormente, se refirió a las orientaciones generales para la elaboración de los informes, las cuales se encuentran a manera de capítulos dentro de las *Directrices del IPCC de 2006*.

Expresó que, ya que los puntos focales se encuentran reunidos en la presente reunión, se hace un llamado a representar a la región latinoamericana en el IPCC o la CMNUCC y también a enviar información sobre los factores de emisión país específico que se hayan desarrollado.

Se recuerda a los participantes que los representantes del IPCC para Suramérica son Darío Gómez (Argentina) y Yasna Rojas (Chile), a los cuales pueden recurrir para abordar consultas. Para Centroamérica y el Caribe también hay representantes del IPCC a los que pueden acceder por medio de Yasna Rojas.

Damiano Borgogno indicó que prácticamente todos los países miembros de la Red están aplicando las *Directrices del IPCC de 2006* (salvo Perú) lo que posiciona a la región latinoamericana como la más avanzada en esta materia. Se mencionan y destacan los avances que han tenido México, Paraguay, Honduras, Cuba y Panamá, entre otros.

Se conversó también en torno a la existencia de algún pilotaje para la implementación del *Refinamiento 2019*, a lo cual Rojas respondió que no se ha hablado nada acerca de esto en el IPCC. Indicó también que el IPCC no puede forzar nada por mantener su neutralidad. Una vez que se adopte el *Refinamiento 2019*, estas tendrán el rol de acompañamiento de las *Directrices del IPCC de 2006*. También mencionó que considera como valioso lo realizado por Argentina, que por medio de la Red pudo ir identificando cómo incluir el *Refinamiento 2019* dentro de su inventario.

Por último, Damiano Borgogno indicó que una vez que la COP apruebe la implementación del *Refinamiento 2019*, eso se hace mandatorio para los países, por lo tanto, se hace necesario realizar un ejercicio de autoevaluación de los mecanismos implementados. También indicó que es importante analizar las implicaciones que tendría el uso del *Refinamiento 2019*.

## 2.2. Día 2: miércoles 7 de agosto de 2019

### 2.2.1. Estado de avance de los países miembros: sesión 2

A continuación, se presenta un resumen de cada una de las intervenciones de la sesión 2 realizadas por los representantes de los países miembros participantes respecto a los avances en la elaboración de sus respectivos inventarios:



Representantes de los países exponiendo sus avances y experiencias. De izquierda a derecha: Paulina Villamar (Ecuador), Julia María Pérez (El Salvador), Ana Domínguez (Panamá), Irene Ortega (Honduras), Carlos Sosa (Cuba) y Elizabeth Escobar (Perú).

#### **Ecuador ([ver presentación](#))**

**Expositora: Paulina Villamar**

Ecuador presentó su Primera Comunicación Nacional en el 2001 con los resultados del inventario del 1990. La Segunda Comunicación, presentada en 2011, incluyó los inventarios correspondientes a 1994, 2000 y 2006. En el 2016 presentaron el Primer IBA, el cual contenía datos del inventario de 2010. Para la Tercera Comunicación Nacional, presentada el 2017, se incluyó el inventario del 2012. Se hicieron las actualizaciones correspondientes a 1994, 2000 y 2006 con las *Directrices del IPCC de 2006*.

Los resultados de los INGEI 2010 y 2012 determinan que el sector Energía es el más relevante en la generación de emisiones de GEI, representando el 45 % y el 47 % respectivamente.

El Segundo IBA se empezó a trabajar en el 2018, en el marco del cual se ha elaborado el inventario del 2014 con las *Directrices del IPCC de 2006*, el cual fue sometido a revisión por pares con el apoyo de la RedINGEI a través de un taller que se llevó a cabo en la ciudad de Quito. Los inventarios

correspondientes a 2016, 2018 y la serie histórica se realizará en la Cuarta Comunicación Nacional, prevista para ser presentada ante la CMNUCC en el 2020.

Se dio a conocer una lista de inquietudes/pendientes como: el apoyo de la Red sobre la revisión del documento de propuesta de factores de emisión en el sector Energía, capacitación en incertidumbres, en el software del IPCC; intercambio de experiencias sobre buenas prácticas con proveedores de información, producción de arroz en diferentes ecosistemas, estimación de los costos de implementación e inacción, y costos de implementación de medidas de adaptación.

Damiano Borgogno felicita al país por la relación que han tenido y la colaboración de trabajo.

### **El Salvador ([ver presentación](#))**

**Expositora: Julia María Pérez**

Es la segunda participación del país en las reuniones de la RedINGEI y consideran que han aprendido mucho respecto a las experiencias de los otros países. En el 2018 tuvieron la oportunidad de presentar el Primer IBA y la Tercera Comunicación Nacional. Indicó que el trabajo se realiza de manera interinstitucional. Se realizó una hoja de ruta en el 2011 para llevar a cabo el inventario y se encuentran actualizándola. Para la presentación del inventario, se basarían en el Primer IBA del 2018. También se está trabajando en la creación de alianzas con los diferentes Ministerios, en la capacitación de los técnicos que lideran el levantamiento de datos, así como en el reconocimiento de los avances en la investigación académica en torno a temas de cambio climático.

Un tema que les gustaría discutir es sobre la existencia de alguna metodología oficial, validada por el IPCC, en torno a la medición de «emission targets». Tampoco tienen conocimiento de cómo manejan otros países las metodologías para las mediciones de huella de carbono.

Paulo Cornejo se refirió, que con respecto a las mediciones de huella de carbono, es interesante el caso de Chile, ya que se basan en los inventarios y estos permiten alimentar la información necesaria para cuantificar la huella de carbono a nivel de organización.

### **Panamá ([ver presentación](#))**

**Expositora: Ana Domínguez**

Inició la exposición brindando un repaso por el contexto nacional, en donde se destacó que Panamá ha presentado ya tres comunicaciones nacionales, ha desarrollado cuatro inventarios (el último del 2013), y en el 2018 finalizó su Primer IBA. Expuso acerca de la estructura institucional que existe alrededor del inventario de 2013, así como sus resultados. Presentó las lecciones aprendidas, fortalezas, debilidades y barreras del inventario 2013, las cuales son derivadas de la revisión por pares en el marco de la RedINGEI. Por último, se refirió a las actividades realizadas en donde se resaltan las relaciones entre el Ministerio de Ambiente, los consultores y demás instituciones relacionadas al levantamiento de la información.

Posteriormente, en las intervenciones, Damiano Borgogno felicitó a Panamá por los avances que han tenido en los últimos años. De igual manera, Uruguay felicitó al país e indicó que le llamó la atención el tema de mapeo de actores que se mencionó como parte de las actividades para realizar el inventario, lo cual es un ejercicio dinámico y es de suma importancia estar permanentemente actualizándolo.

Se comentó también que, en el trabajo y en la relación con los proveedores, es importante que se realice una relación de manera participativa para que ellos sientan que llevar a cabo este tipo de ejercicios es algo provechoso para todos. Ante esto, Yasna Rojas indicó que es importante que quede todo el proceso institucionalizado, que no se pierda la información para que se le pueda dar un seguimiento como país.

Por último, El Salvador felicitó a Panamá e indicó que le ha alegrado ver a este país más empoderado con el sistema.

### **Perú ([ver presentación](#))**

**Expositora: Elizabeth Escobar**

El último inventario presentado por Perú es del 2012, actualmente cuentan con un inventario que tiene como último año actualizado el 2014, pero no es oficial debido a temas de alcance político. Este último es el primer inventario elaborado por el Ministerio de Ambiente, ya que anteriormente se elaboraron con consultorías externas. Para este año se encuentran en el cierre del RAGEI USCUS 2014 e inventario 2014. También, se dio la actualización de planillas de cálculo y documentos de reporte de RAGEI e inventario 2014. Se espera presentar a finales de año el Segundo IBA. A medidas del año pasado se inició la actualización del inventario al 2016.

En el 2014 se ratificó la Política Nacional que apoya la elaboración de los inventarios (INFOCARBONO) y se creó una plataforma de repositorio de información la cual se torna importante para la transparencia de la información. Por último, presentó las fortalezas y debilidades del inventario 2016, así como los próximos pasos.

En los comentarios que se derivaron a partir de esta exposición, se trató el tema de la necesidad de un sistema nacional de inventarios en contraposición al uso de planillas. Argentina recomendó a Perú el utilizar, tal como han hecho ellos, planillas y algunas bases de datos abiertas.

### **Cuba ([ver presentación](#))**

**Expositor: Carlos Sosa**

Cuba entregó su Segunda Comunicación Nacional en el 2015 presentando ante la CMNUCC el inventario correspondiente al período 1990-2002. Para el 2020 el país deberá entregar la Tercera Comunicación Nacional y el Primer IBA, con el inventario correspondiente al período 1990-2016. La versión actual difiere considerablemente de las anteriores ya que se basan en las *Directrices del IPCC de 2006* y se cuenta con un sistema de inventarios en construcción y un formato único para todos los capítulos. Por último, se refirió a las fortalezas y barreras encontradas en el proceso de elaboración del actual inventario.

Una característica de Cuba es que nunca ha contratado consultores externos ni para la elaboración ni para la revisión de sus inventarios, en 2020 se están haciendo gestiones para la contratación de expertos externos que revisen el INGEI.

En Cuba, las malas experiencias que se han tenido con la elaboración de inventarios pasados giran en torno a que los especialistas se han ido y los que se quedan no manejan de dónde salieron ciertos datos. Tiene que existir un compromiso con los documentos que sintetizan todo y es importante

homogenizar la información. Cada categoría debería de tener la referencia para el acceso a cualquier persona y que se indique en dónde se debe de recurrir para obtener la información. Se está trabajando en un plan de mejora para cada sector del INGEI y para fortalecer los arreglos institucionales.

#### **Honduras ([ver presentación](#))**

**Expositora: Irene Ortega**

Se inició haciendo referencia al proceso de contratación de consultores para la elaboración del inventario. Honduras se encuentra en proceso de presentar su Tercera Comunicación Nacional y el Primer IBA a finales del presente año. El inventario abarca el periodo 2005-2015. La metodología en la cual se han basado es acorde a las *Directrices del IPCC de 2006* para todos los sectores. Por último, se refirió a las fortalezas y debilidades del proceso, así como los pasos a seguir y retos.

La expositora hizo referencia al caso del Salvador, que se encuentra muy inmerso en el proceso de recopilar investigación en torno a temas de cambio climático. Indicó que es importante dejar documentados los pasos que se han hecho a la hora de recopilar la información, para que los consultores que llegan puedan rastrear de dónde viene la información. Ante esta temática, Argentina indicó que es importante, a la hora de trabajar con consultores, el empoderar al Ministerio para que los consultores puedan rastrear la información y a la vez, que esta información quede accesible en bases de datos. De esta manera se genera una relación entre los consultores y los Ministerios.

#### **República Dominicana ([ver presentación](#))**

**Expositora: Kenia Feliz**

República Dominicana ha presentado ante la CMNUCC tres comunicaciones nacionales. La Tercera Comunicación Nacional se presentó en 2017, el inventario de esta comunicación fue elaborado aplicando las *Directrices del IPCC de 2006*. Actualmente, se encuentran trabajando en el Primer IBA. La elaboración de los inventarios ha sido por medio de consultorías sectoriales. Por último, se refirió a las fortalezas, debilidades y barreras encontradas durante el proceso, así como las necesidades que han surgido, especialmente respecto a mejorar la capacidad técnica para garantizar información precisa en los inventarios.

Uruguay consultó en torno a la relación que tiene el equipo de trabajo existente con el equipo de REDD. Respecto a esto, se indicó que no se han podido conseguir datos para el sector AFOLU.

Argentina se refirió a la experiencia que han tenido respecto a la elaboración de términos de referencia para la contratación de consultores. Indicó que los puede poner a disposición para que puedan tener un proceso de contratación basada en su positiva experiencia.

República Dominicana resaltó que en su Tercera Comunicación Nacional, se trató de que las capacidades quedaran a lo interno del país. Solo se contrató al coordinador del equipo técnico y que los que trabajaron los inventarios por sectores fueran nacionales. A estos nacionales se les está dando capacitación en manejo del software del IPCC. Su experiencia indica que lo mejor es no recurrir a consultores internacionales.

Para cerrar el ciclo de experiencias por países, Damiano Borgogno indicó que fue interesante escuchar los avances de cada país. Reiteró que hay una tendencia en América Latina por avanzar en torno a la comunicación. Pero sí es importante que no pase mucho tiempo entre que cada país presente sus comunicaciones y el plazo de inicio de búsqueda de financiamiento. Indicó que este proceso se debe hacer lo antes posible, una vez presentada la comunicación nacional o el IBA.

### **2.2.2. Preparación para el MTR y la elaboración de los IBT ([ver presentación](#))**

Carlos Essuz (GIZ) fue el encargado de esta presentación enfocada en la preparación para la implementación del marco de transparencia reforzado (MTR) del Acuerdo de París y la elaboración y presentación de los informes bienales de transparencia (IBT). Inició indicando que esta ponencia se basó en un documento publicado por la GIZ el cual lleva por nombre *Next steps under the Paris Agreement and the Katowice climate Package*. El documento tiene por objetivo:

- Proveer una visión general de las nuevas reglas para las NDC y transparencia bajo el acuerdo de París y su reglamento.
- Proveer una idea de la implicancia de estas para los países presentes ¿qué es lo que cambia y cómo prepararse para estos nuevos requisitos?
- Resaltar la relación fundamental entre las NDC, transparencia y los inventarios: ¿por qué su trabajo es fundamental para cumplir con el acuerdo?

Se refirió al Acuerdo de París y en especial a los temas acordados en torno a la transparencia a partir de este acuerdo, así como los resultados en torno a transparencia de la COP24. Seguidamente, se refirió a las diferencias fundamentales entre los IBA y los IBT. Posteriormente, se abordó las flexibilidades en la aplicación de las modalidades, procedimientos y directrices (MPD) para países en desarrollo.

Al finalizar la presentación, Paulo Cornejo indicó que es importante destacar que mientras más cosas hacen y demuestran los países, es más fácil y sencillo acceder a financiamientos internacionales. También, el tema de la flexibilidad es sumamente interesante que no se ha comentado mucho dentro de la Red. La flexibilidad se aplica a los países menos desarrollados y cabe entonces preguntarse, en el marco de la Red, ¿cuáles son los países que pueden ser considerados como menos desarrollados? Hasta el momento, todos los países de la Red (salvo Perú) están aplicando las *Directrices del IPCC de 2006* y avanzando en el desarrollo de inventarios de alta calidad, por lo que, existe la visión consensuada de que no es necesario recurrir a la flexibilidad en el caso de los países miembros de la RedINGEI. En general, se tiene la sensación de que las MPD solicitan lo mismo que los países desarrollados ya están aplicando, y que muchos de los países miembros ya realizan. Por lo tanto, se concluye que muchos de los países miembros ya se encuentran preparados para afrontar los requerimientos de transparencia de las MPD en lo referente a los inventarios.

También se conversó en torno a los plazos para la presentación de los IBT, los cuales se esperan que estén presentados a más tardar en diciembre del 2024. La experiencia adquirida con la elaboración de los IBA es que el proceso de acceso a los financiamientos es muy lento. La esperanza y ambición de la Red es que algunos de sus países miembros presenten su primer IBT a fines del 2022 y que sirvan como ejemplos para otros países en desarrollo.

Con respecto al tema del financiamiento, muchos países han solicitado financiamiento al GEF. Damiano Borgogno sugirió que dos o tres países envíen su solicitud de financiamiento al PNUD durante mediados del 2020 y que esto sirva como experiencia para el resto de los países.

### **2.2.3. Seguimiento y monitoreo de las NDC por los inventarios ([ver presentación](#))**

Damiano Borgogno (PNUD) abordó la temática del seguimiento y monitoreo de las NDC por medio de los inventarios de GEI.

Las personas que lideran los temas de adaptación no necesariamente son los que se encargan de la transparencia. Por eso parece que hay dos líneas paralelas y sería importante que, por lo menos a lo interno de los países, se haga un trabajo en conjunto.

Damiano Borgogno indicó que no existe una definición formal de aumentar la ambición. La lógica del acuerdo de París es reducir el *gap* (1,5) y apuntar más por una meta como la que tiene Costa Rica, no solo por reducir hipotéticamente las emisiones de un escenario *BAU*, sino, ir reduciendo las emisiones en valores absolutos. Es importante entonces ser más claros en la metodología y en los plazos de cumplimiento. Se toma nota que muchas metodologías no están incluyendo género, si lo hicieran, podría ser visto como un aumento de la ambición.



*Damiano Borgogno (PNUD)*

Seguidamente, algunos de los países expusieron sus avances y perspectivas en torno a las acciones referentes a la mitigación y adaptación al cambio climático, así como estrategias que permitan apuntar hacia las metas de reducción de emisiones y los impactos de los procesos de cambio climático:

- Honduras está en proceso de actualizar sus proyecciones. En el sector Energía ya hay proyecciones. Se quiere incluir ese modelo para el inventario. No pensar que se va a aumentar exageradamente la meta, pero si apostar a la actualización. Hay mucho trabajo para ser más claros y robustos. Es importante aterrizar más el tema de la adaptación.
- Colombia se encuentra revisando la posibilidad de presentar su segundo NDC. Se encuentran en proceso de revisar su modelo propio, revisar los criterios e incluir nuevos, modelar, y analizar la información a nivel país y por separado según particularidades de cada

región. También se encuentran afinando los supuestos, ya que estos tienen implicaciones políticas. Consideran que ya casi se encuentra listo para la revisión de alto nivel.

- Ecuador actualmente se encuentra diseñando y validando, a través de un proceso participativo, el Plan para la implementación de la NDC. Además, se espera que las medidas en torno a la adaptación y las iniciativas puntuales ayuden a cumplir las metas planteadas en la primera NDC del Ecuador. Es importante considerar que el monitoreo de las metas aún no está definido claramente; sin embargo, ya se cuenta con el diseño de un Sistema MRV Doméstico. Es de interés del país compartir el trabajo realizado hasta el momento con el objetivo de mejorar el sistema. También, se han planteado líneas de acción para que otras iniciativas contribuyan a implementar las medidas para alcanzar las metas propuestas.
- Perú ha venido trabajando en una serie de trabajos intersectoriales. Han reconocido 62 medidas de mitigación y 92 de adaptación. Este trabajo ha sido bastante arduo y se tiene ya un producto concreto del año pasado.
- Honduras resaltó que es importante que dentro de su legislación ya se cuenta con un capítulo sobre cambio climático. Se invita a la política pública a implementar acciones para abordar el cambio climático. Se está en proceso de generar un Plan Nacional respecto a medidas de mitigación.
- Uruguay se refiere al caso de los países productores de alimentos, como lo son ellos, y al tema de cómo ser más ambiciosos en las medidas de reducción sin poner en riesgo la seguridad alimentaria. Uruguay basa su economía en la producción alimentaria, pero sí puede aplicar mejores prácticas para reducir el impacto de esa producción. Construyen sus NDC con mecanismos de participación y cada proceso de revisión requiere consulta lo cual implica invertir tiempo. A veces los plazos no son consistentes con lo que se necesita para alcanzar el ideal, por ende, se deben tomar decisiones que a veces van adaptadas a las realidades que tiene cada país.

Damiano Borgogno intervino diciendo que es importante poner atención a los plazos, por eso se invita a solicitar los financiamientos para los IBT lo más pronto posible. Así mismo, es importante poder tener la iniciativa de presentar los IBT, ya que los primeros marcarán la pauta de calidad para los IBT que se presenten con posterioridad. Seguidamente preguntó a los participantes: ¿cuáles países tienen los indicadores nacionales para monitorear las NDC? y ¿cuáles serían esos indicadores?

- Argentina: el sector Energía ya tiene indicadores. Alrededor de 300 indicadores definidos y publicados en la web.
- El Salvador: se encuentra en proceso de construcción de los indicadores. Para eso tuvieron varios talleres con instituciones de gobierno. Reconocieron 66 en total. Cuentan con algunos en informes de transparencia.
- Uruguay: incluyó en su NDC la comunicación de adaptación.

Por último, Borgogno indicó que esta información, al no ser información reservada, podría ser socializada entre los países para que los demás aprendan al respecto de sus experiencias en el reconocimiento de indicadores.

#### **2.2.4. Experiencia de los países en el seguimiento de sus NDC**

##### **Experiencia de Uruguay ([ver presentación](#))**

**Expositora: Cecilia Penengo**

Uruguay expuso en torno a la programación, medición, reporte y verificación de la Política Nacional de Cambio Climático (PNCC) y la NDC. Se hizo primero un recuento del marco institucional que apoya estos marcos de referencia. El objetivo general de la PNCC es: promover la adaptación y mitigación en Uruguay ante el desafío del cambio climático, y cuenta con un horizonte temporal al 2050. Por último, presentó los sectores que cubre la 1ra NDC de Uruguay y los arreglos institucionales para la programación y monitoreo de la NDC.

##### **Experiencia de Chile ([ver presentación](#))**

**Expositor: Richard Martínez**

La NDC de Chile tiene 5 pilares: mitigación; adaptación; creación y fortalecimiento de capacidades; desarrollo y transferencia de tecnologías; y financiamiento. Se presentó el marco jurídico, así como los elementos a considerar en el proceso de actualización de las actuales NDC: ambición, justicia climática y transparencia. Por último, se hizo referencia a una evaluación de las NDC y se contrastó el escenario actual con la meta proyectada de carbono neutralidad al 2050. Para esto se mencionaron las metodologías de trabajo y las medidas adoptadas en el escenario actual.

#### **2.2.5. Apoyo disponible para las NDC ([ver presentación](#))**

Carlos Essuz (GIZ) presentó el apoyo ad-hoc desde la GIZ para la implementación de las NDC, LT-LEDS y transparencia. Inició exponiendo el apoyo a corto plazo para el establecimiento de sistemas sostenibles de MRV y transparencia, preparación para el MTR y la preparación de informes en el marco de la CMNUCC y brindó algunos ejemplos de actividades ad-hoc.

Expuso el paso a paso del proceso y los contactos para que los diferentes puntos focales puedan postularse y solicitar los apoyos. Posteriormente se refirió al paquete para la acción climática mejorada o Climate Action Enhancement Package (CAEP) y sus principales objetivos.

Por último, hizo referencia a los países que pueden ser elegibles para este apoyo, el proceso y funcionamiento de las solicitudes, así como las fechas claves.

En las intervenciones de esta presentación, Paulo Cornejo consultó sobre la posibilidad de que varios países presenten proyectos en conjunto, para efectos de trabajarlo dentro de la Red. Ante esto, se indicó que la solicitud es por país.

También se comentó que hay casos de países, como Argentina, que si bien existe el acceso a los financiamientos, carecen del recurso técnico especializado para formular y ejecutar los proyectos. En general, en algunas ocasiones puede ser más un tema de gerencia que de financiamiento.



### 2.3. Día 3: jueves 8 de agosto de 2019

#### 2.3.1. Comunicación climática efectiva ([ver presentación](#))

Diego Arguedas, periodista editor del medio costarricense Ojo al Clima ([ojoalclima.com](http://ojoalclima.com)), realizó la presentación «cómo contar la historia del cambio climático y para qué...» En esta, abordó temáticas de interés y utilidad para los científicos con el objetivo de lograr una comunicación efectiva por medio de encontrar los aspectos que «conectan» a la audiencia y a la sociedad, con los temas meramente científicos que se pretenden comunicar, como es el caso del cambio climático.

Arguedas invitó a los participantes a preguntarse:

- ¿Qué nos hace conectar?
- ¿A quién le estamos hablando?
- ¿Qué nos preguntarían?
- ¿Quiénes son los voceros?
- ¿Qué pueden hacer ustedes individualmente?

Indicó que la ciencia por sí sola no basta y por eso hay que buscar mecanismos para lograr comunicar la información existente a diferentes tipos de personas o públicos objetivos. Invita a acercarse a la ciencia social para lograr esta tarea, ya que la comunicación se logra a través del reconocimiento de los sistemas de valores y de la identidad del grupo al que se pretende dirigir la información.

Esta exposición llamó la atención de los participantes quienes expresaron que fue de gran utilidad para repensar su papel como técnicos y científicos con el fin de identificar los mecanismos y espacios para informar y comunicar su quehacer cotidiano. En este sentido, les interesó saber ¿cómo se puede empezar a hacer cambios en la sociedad por medio de la comunicación? ¿qué se puede hacer al respecto?

Diego Arguedas respondió que, como técnicos y científicos, deben seguir haciendo lo que han venido haciendo, sin embargo, es importante buscar aliados en cada una de las instituciones que permitan sacar los mensajes. También invitó a empoderarse de la autoridad moral y científica, y compartirla en los espacios en que consideran que pueden hacerlo. También, en el ámbito de la política pública, es importante considerar el tema de la comunicación desde el día uno. No dejar esta tarea hasta el final, sino que, en los procesos de incidencia se aborde la comunicación de manera transversal.

### **2.3.2. Formato común para el reporte de los inventarios de la RedINGEI**

Paulo Cornejo (RedINGEI/PNUD) inició exponiendo algunas de las dificultades que los países han identificado a la hora de hacer sus reportes (comunicaciones nacionales e IBA) y es por eso que se propone estandarizar el trabajo por medio de un formato común de reporte (FCR). Además, esto adquiere mayor relevancia en la actualidad ya que se necesita poder ser cada vez más transparentes en la información presentada ante la CMNUCC.

Seguidamente, indicó los requisitos de información de las directrices pertinentes, tanto para las comunicaciones nacionales como para los informes bienales de actualización. Se refirió a las orientaciones para la presentación de informes del inventario nacional (IIN). Por último, indicó los componentes que debería contemplar un inventario, tanto en números como en textos.

El PNUD está elaborando una propuesta de FCR que consistirá en un set de planillas y documentos estandarizados para la elaboración de un IIN y el capítulo sobre inventarios incluido en los reportes.

Al finalizar la presentación, Cornejo resaltó la importancia de crear un lenguaje común y expresó que es interesante cómo se ha dado, dentro de la Red, la tendencia a estandarizar el lenguaje. Esto puede ser beneficioso para todos. También le llamó la atención que solamente dos países miembros de la RedINGEI indicaron que han estudiado los futuros requerimientos de información que forman parte de las modalidades, procedimientos y directrices para la implementación del artículo 13 del Acuerdo de París.

Finalmente, se abordó la posibilidad de tener un pilotaje de las FCR dentro de la Red, con el fin de aprender y compartir las experiencias de otros países. Algunos países se refirieron a sus experiencias en el uso de planillas en Excel y la necesidad de estandarizar los reportes. Lo ideal sería alcanzar la estandarización y no que cada país realice sus inventarios a través de sus propios formatos de reporte, ya que esto implicaría la inversión de recursos extras.

### **2.3.3. Próximos pasos 2019-2020**

Paulo Cornejo (RedINGEI/PNUD) presentó los temas pendientes del 2018, el avance de los temas de 2019 y los próximos pasos para el 2020. La Tabla 1 presenta los objetivos para el 2019 y 2020. Se hace notar que los objetivos en color rojo son temas que tiene cierto nivel de retraso en el periodo definido, los objetivos en azul son aquellos en proceso de desarrollo y, por último, los objetivos en verde son aquellos ya realizados.

Tabla 1. Análisis de los objetivos esperados durante 2019 y los futuros objetivos para el 2020

Objetivos propuestos 2019	Objetivos propuestos 2020
<p>A. Mantener dos puntos focales designados por cada país miembro.</p> <p>B. Mantener un coordinador general para la RedINGEI.</p> <p>C. Realizar la cuarta reunión de trabajo en San José, Costa Rica.</p> <p>D. Puesta en marcha de la plataforma de la RedINGEI.</p> <p>E. Elaborar y distribuir infografías, material audiovisual de difusión.</p> <p>F. Mantener actualizado y distribuido el listado regional de expertos.</p> <p>G. Capacitar a 12 profesionales mediante los cursos de GHGMI.</p> <p>H. Realizar cuatro videoconferencias y distribuir sus presentaciones.</p> <p>I. Realizar tres talleres técnicos nacionales y distribuir sus informes.</p> <p>J. Realizar la reunión de expertos en AFOLU y distribuir su informe.</p> <p>K. Proporcionar apoyo para la cooperación y distribuir su informe.</p> <p>L. Continuar las sinergias con otras redes de cooperación.</p> <p>M. Actualizar las herramientas de GCCV e implementar cuatro pilotos.</p> <p>N. Realizar cuatro revisiones por pares y distribuir sus informes.</p> <p>O. Elaborar el FCR y su manual de usuario, e implementar cuatro pilotos.</p> <p>P. Proporcionar apoyo para la transparencia de los reportes.</p> <p>Q. Ejecutar y documentar el intercambio de experiencias de A&amp;D.</p> <p>R. Elaborar una guía de buenas prácticas sobre A&amp;D.</p> <p>S. Ejecutar y documenta el intercambio de experiencias de sensibilización.</p> <p>T. Elaborar una guía de buenas prácticas sobre sensibilización.</p>	<p>A. Mantener dos puntos focales y un coordinador general para la RedINGEI.</p> <p>B. Realizar la Quinta Reunión de Trabajo de la Red (sector sur).</p> <p>C. Mantener la plataforma RedINGEI y sus repositorios.</p> <p>D. Elaborar, difundir y archivar un plan de trabajo 2021-2024.</p> <p>E. Contar con un informe de actividades 2019 y 2020.</p> <p>F. Actualizar las infografías y el material audiovisual de la Red.</p> <p>G. Elaborar y presentar la propuesta de financiamiento 2021-2024 ante los donantes.</p> <p>H. Actualizar el diagnóstico de necesidades y cooperación 2020.</p> <p>I. Realizar cuatro nuevas videoconferencias para el fomento de capacidades.</p> <p>J. Realizar tres nuevos talleres técnicos nacionales para el fomento de capacidades.</p> <p>K. Realizar un simposio técnico en los países miembros para el fomento de capacidades.</p> <p>L. Realizar una actividad de apoyo a la cooperación entre los países miembros.</p> <p>M. Aplicación permanente de las herramientas de GCCV por los países miembros.</p> <p>N. Implementar cuatro nuevos procesos de revisión por pares de los inventarios.</p> <p>O. Aplicación permanente de las FCR por los países miembros.</p> <p>P. Apoyar a cuatro países miembros en la elaboración y presentación de sus reportes.</p> <p>Q. Intercambiar experiencias y buenas prácticas sobre el archivo y documentación (A&amp;D).</p> <p>R. Intercambiar experiencias y buenas prácticas sobre sensibilización de los inventarios.</p>

Así mismo, se mencionaron los otros temas surgidos durante la Cuarta Reunión de Trabajo de la Red, entre los que se destacan:

- Actividades para apoyar el monitoreo de las NDC a través de los inventarios.
- Temas para dos nuevas videoconferencias.
- Perfilar el trabajo de la RedINGEI para la elaboración de IBT: apoyo para la postulación a los fondos.
- Otros temas específicos que los países estén interesados.
- Elaborar un proyecto para ser aplicado en varios países al mismo tiempo.
- Implementación del *Refinamiento 2019 del IPCC* ¿hay algún país piloto?
- Grupo de trabajo PMR: sobre el método, recordemos el párrafo 56 de las MPD.
- Contenidos de la plataforma de la RedINGEI.

Por último, se invita a los países miembros a analizar estos últimos puntos y proponer actividades a ser realizadas para abordarlos.

### 3. PRINCIPALES ACUERDOS Y CIERRE DE LA REUNIÓN

- **Sensibilización y comunicación:** cada país implementa su proceso de sensibilización y comunicación. Se propone la idea de contar con una persona que esté encargada de atender la comunicación para la RedINGEI y sus países miembros, basado en las necesidades que surgen y que pueda asesorar a cada país en la creación de capacidades y los mecanismos para promocionar la información. Esa persona podría también encargarse de elaborar la guía de buenas prácticas de sensibilización de inventarios a partir de la información generada a nivel internacional. Asimismo, se propone que trabaje en visibilizar a la Red en vistas a la COP25, ya que podría ser un apoyo estratégico para atraer a donantes. Este tema sería la prioridad y el primer trabajo por realizar. Esta contratación se torna como prioritaria. Se acuerda que dentro de máximo un mes, el PNUD deberá tener la primera referencia de una persona que se encargue de la comunicación y esto se consultará ante la Red. La idea es que, a más tardar el primero de noviembre se pueda tener esta contratación activa.
- **Elección de coordinador general para la RedINGEI:** dado que México declinó asumir la coordinación general, para la cual fue electa en la reunión de 2018 en Quito, Uruguay expresó que considera importante que la coordinación general rote periódicamente entre los países miembros, en respuesta a esto, Uruguay se ofrece para el cargo, solicitando que la coordinación general recaiga en el país y no en una persona en particular. Se consultó lo anterior a los participantes de la Red y el consenso fue que Uruguay asumirá la coordinación de la RedINGEI.
- **Quinta Reunión de Trabajo de la RedINGEI para 2020:** se recordó que no es necesario que el país que asume la coordinación sea necesariamente el mismo en donde se realiza la reunión anual. Sin embargo, en esta ocasión, Uruguay señala su voluntad de ser la sede para la quinta reunión de la Red, a realizarse en el 2020. Los participantes aceptan esta propuesta.
- **Próxima revisión por pares:** ¿Cuáles países se encuentran interesados en realizar la revisión por pares? Ante esto respondieron Cuba, Perú y Honduras. El PNUD/GSP coordinará con ellos las fechas más apropiadas.
- **¿Qué país podría asumir un rol de liderazgo para el subgrupo de los PMR?** tomando en consideración y acordando que esto no implica una presidencia o rol de coordinación, ya que el subgrupo será coordinado por el experto técnico de apoyo, Uruguay acepta iniciar las conversaciones con otros países para definir potenciales actividades y productos del subgrupo.
- **Plataforma de la RedINGEI:** es importante pensar qué debe contener la plataforma. Se podría utilizar a la persona que se va a contratar para asumir la comunicación para que brinde visibilidad a la misma y defina los contenidos mínimos, sobre todo para la atracción de donantes. Este consultor podría convertirse en el *community manager* de la RedINGEI.

Para finalizar, Ana Rita Chacón expresó que ha sido un gusto para Costa Rica recibir y compartir con todos los países durante estos tres días. Damiano Borgogno agradece al IMN por la organización y el recibimiento, e indica que el evento fue organizado y puntual.

## 4. ANEXOS

### Anexo A. Listado de participantes

PAÍS	NOMBRE	ORGANISMO	CORREO ELECTRÓNICO
Argentina	Sebastián Galbusera	SADS	<a href="mailto:sgalbusera@ambiente.gob.ar">sgalbusera@ambiente.gob.ar</a>
Argentina	Andrés Demian Said	Minist. Agricultura	<a href="mailto:asaid@magyp.gob.ar">asaid@magyp.gob.ar</a>
Chile	Camila Labarca Wyneken	MMA	<a href="mailto:clabarca@mma.gob.cl">clabarca@mma.gob.cl</a>
Chile	Richard Martínez Caro	MMA	<a href="mailto:Rmartinez@mma.gob.cl">Rmartinez@mma.gob.cl</a>
Colombia	Constantino Hernández Garay	IDEAM	<a href="mailto:chernandez@ideam.gov.co">chernandez@ideam.gov.co</a>
Cuba	Javier Bolufé Torres	INSMET-CUBA	<a href="mailto:javier.bolufe@insmet.cu">javier.bolufe@insmet.cu</a>
Cuba	Carlos Sosa Pérez	INSMET-CUBA	<a href="mailto:carlos.sosa@insmet.cu">carlos.sosa@insmet.cu</a>
Costa Rica	Ana Rita Chacón Araya	IMN/MINAE	<a href="mailto:archacon@imn.ac.cr">archacon@imn.ac.cr</a>
Costa Rica	Felipe de León	DCC/MINAE	
Ecuador	Vicente Fabian Moncayo Pérez	MAE-ECUADOR	<a href="mailto:vicente.moncayo@ambiente.gob.ec">vicente.moncayo@ambiente.gob.ec</a>
Ecuador	Paulina Cecilia Villamar Espin	MAE-ECUADOR	<a href="mailto:paulina.villamar@ambiente.gob.ec">paulina.villamar@ambiente.gob.ec</a>
El Salvador	Julia María Pérez Mena	MARN	<a href="mailto:jmperez@marn.gob.sv">jmperez@marn.gob.sv</a>
El Salvador	Donald Enrique Cruz Hernández	MARN	<a href="mailto:dcruz@marn.gob.sv">dcruz@marn.gob.sv</a>
Honduras	Luis Roberto Aparicio Godoy	DNCC	<a href="mailto:aparicioproyecto@yahoo.com">aparicioproyecto@yahoo.com</a>
Honduras	Irene Ortega Flores	DNCC/MiAmbiente	<a href="mailto:ireneortegaflores@gmail.com">ireneortegaflores@gmail.com</a>
Panamá	Ana Domínguez	MiAmbiente	<a href="mailto:adominguez@miambiente.gob.pa">adominguez@miambiente.gob.pa</a>
Panamá	Veronica Gonzalez Quintero	MiAmbiente	<a href="mailto:vgonzalez@miambiente.gob.pa">vgonzalez@miambiente.gob.pa</a>
Paraguay	Gabriela Huttemann	MADES	<a href="mailto:gabrielahuttemann@gmail.com">gabrielahuttemann@gmail.com</a>
Perú	Elizabeth Milagros Escobar Trujillo	DGCCD/MINAM	<a href="mailto:eescobar@minam.gob.pe">eescobar@minam.gob.pe</a>
República Dominicana	Kenia Amarillis Feliz Sánchez	Minist. Ambiente	<a href="mailto:Kenia.Feliz@ambiente.gob.do">Kenia.Feliz@ambiente.gob.do</a>
República Dominicana	Luz Delina Alcantara Aquino	CNCCMDL	<a href="mailto:alcantaraluz.cc@gmail.com">alcantaraluz.cc@gmail.com</a>
Uruguay	Cecilia Penengo	DCC/MVOTMA	<a href="mailto:cecilia.penengo@mvotma.gub.uy">cecilia.penengo@mvotma.gub.uy</a>
Uruguay	Carla Zilli	DCC/MVOTMA	<a href="mailto:carla.zilli@mvotma.gub.uy">carla.zilli@mvotma.gub.uy</a>
	Carlos Essus	GIZ	<a href="mailto:carlos.essus@giz.de">carlos.essus@giz.de</a>
	Yasna Rojas	IPCC	<a href="mailto:yvrojas@gmail.com">yvrojas@gmail.com</a>
	Damiano Borgogno	PNUD	<a href="mailto:damiano.borgogno@undp.org">damiano.borgogno@undp.org</a>
	Paulo Cornejo	PNUD	<a href="mailto:redingei.gsp@gmail.com">redingei.gsp@gmail.com</a>

## Anexo B. Agenda

### Cuarta Reunión de Trabajo de la Red Latinoamericana de Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero

Organizada por el Instituto Meteorológico Nacional de Costa Rica en colaboración con el Programa Mundial de Apoyo del PNUD/PNUMA para las Comunicaciones Nacionales y los Informes Bienales de Actualización

**6 al 8 de agosto de 2019, San José, Costa Rica**

**Lugar:** Hotel Radisson, San José, Costa Rica ([ver mapa](#))

#### Objetivos:

- Dar seguimiento a las actividades de la Red en el período 2018-2019;
- Conocer los avances de los países miembros en materia de inventarios;
- Intercambiar experiencias sobre el seguimiento a las NDC por medio de los inventarios;
- Intercambiar experiencias sobre productos de la madera recolectada;
- Conocer los nuevos desafíos para el Marco de Transparencia Reforzado y la elaboración de los Informes Bienales de Transparencia (BTR por su acrónimo en inglés); y
- Definir actividades y productos futuros de la Red.

Día 1: martes 6 de agosto de 2019		
Hora	Módulo	Responsable
08:30 - 09:00	Registro	
09:00 - 09:20	Apertura y bienvenida	José Vicente Troya (PNUD) Juan Carlos Fallas (Costa Rica)
09:20 - 09:45	Introducción a la Cuarta Reunión de la RedINGEI	Damiano Borgogno (PNUD)
09:45 - 10:30	Estado de avance de la RedINGEI 2018-2019	Paulo Cornejo (RedINGEI – PNUD)
<b>10:30 - 11:00</b>	<b>Pausa y café</b>	
11:00 - 12:45	Estado de avance de los países miembros: sesión 1	Chile, Argentina, Colombia, Paraguay, Uruguay, Costa Rica
<b>12:45 - 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	
14:00 - 14:30	Estimación y reporte de GEI de los productos de madera recolectada (PMR)	Yasna Rojas (IPCC)
14:30 - 15:00	PMR: experiencia de los países miembros	Costa Rica y [País 2]
15:00 – 15.45	Intercambio sobre próximos pasos	Todos los participantes
<b>15:45 - 16:15</b>	<b>Pausa y café</b>	
16:15 - 16:45	Refinamiento 2019 de las Directrices del IPCC de 2006	Yasna Rojas (IPCC)
16:45 – 17.15	Que líneas guías usar? Intercambio regional	Todos los participantes
17:15 - 17:30	Principales conclusiones y cierre de la jornada	Todos los participantes
17:30 - 19:00	Cóctel de bienvenida	IMN

Día 2: miércoles 7 de agosto de 2019		
Hora	Módulo	Responsable
09:00 - 09:10	Apertura	Representante de Costa Rica
09:10 – 10:45	Estado de avance de los países miembros: sesión 2	El Salvador, Ecuador, Panamá, Perú, Cuba, Honduras, Republica Dominicana
<b>10:45 - 11:10</b>	<b>Pausa y café</b>	

*Informe de la Cuarta Reunión de Trabajo de la Red Latinoamericana de Inventarios Nacionales de GEI*

11:10 - 11:45	Formato común para el reporte (FCR) de los inventarios de la RedINGEI	Paulo Cornejo (RedINGEI – PNUD)
11:45 - 12:45	FCR: ejercicio práctico para el reporte común	Todos los participantes
<b>12:45 - 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	
14:00 - 14:30	Preparación para el Marco de Transparencia Reforzado y la elaboración de los Informes Bienales de Transparencia (BTR)	Carlos Essus (GIZ)
14:30 – 15:00	Seguimiento y monitoreo de las NDC por medio de los inventarios de GEI	Damiano Borgogno (PNUD)
15:00 – 15:30	NDC: experiencia de los países en el seguimiento	Chile y Uruguay
<b>15:30 – 16:00</b>	<b>Pausa y café</b>	
16:00 – 17:15	Intercambio regional sobre próximos pasos para BTR y monitoreo NDC	Todos los países participantes
17.15 – 17.30	Apoyo disponible para NDC	Carlos Essus (GIZ)
17:30 - 17:45	Principales conclusiones y cierre de la jornada	Todos los participantes
<b>Día 3: jueves 8 de agosto de 2019</b>		
<b>Hora</b>	<b>Módulo</b>	<b>Responsable</b>
09:00 - 09:10	Apertura	Representante de Costa Rica
09:10 - 09:45	Comunicación climática efectiva	Diego Arguedas (Ojo al Clima)
09:45 - 10:30	Intercambio de experiencias en la comunicación de los inventarios	Todos los puntos focales
<b>10:30 - 11:00</b>	<b>Pausa y café</b>	
11:00 - 11:45	Próximos pasos 2019-2020	Todos los puntos focales
11:45 - 12:15	Elección de coordinador general para la RedINGEI	Paulo Cornejo (RedINGEI – PNUD)
12:15 - 12:45	Conclusiones y cierre de la reunión	Todos los participantes
<b>12:45 - 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	